

F.A.Q.

AGGIORNATE AL 15 DICEMBRE 2022

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA VALUTAZIONE DEI PACCHETTI DI LAVORO PER I PROGRAMMI SEMPLICI REG (UE) N. 1144/2014 CHOOSE THE EUROPEAN FRIENDSHIP: PIADINA ROMAGNOLA IGP A WELCOMING DISH TO PROMOTE THE EUROPEAN EXCELLENCES” (PGI-EUPIADINAFRIENDS) CON AVVISO PUBBLICATO NELLA GU DELL’UNIONE EUROPEA CON IL NUMERO 2022/S 238-687241

DOMANDA 1

Nello specifico, al fine di strutturare di conseguenza l’offerta tecnica e il relativo preventivo di spesa, chiediamo conferma che per l’indicatore di impatto 2 (Aumentare il consumo dei prodotti IGP E DOP dell’Unione Europea Target e in specifico di Piadina Romagnola IGP in Italia e Germania), per determinare precisamente l’incremento di vendite aggiuntivo raggiunto grazie al programma (tra t0 e t3) rispetto alla tendenza storica individuata nel progetto approvato, all’Organismo di Valutazione sarà richiesto di analizzare ed elaborare i dati effettivi delle vendite di Piadina Romagnola IGP nei 2 paesi target (p. 13 del capitolato) sulla base delle informazioni fornite dal Proponente (integrate dalle informazioni delle aziende associate al Consorzio) nel corso del triennio, coerentemente con quanto indicato a pag. 14 del capitolato per gli Indicatori nel complesso. Qualora l’impostazione delle attività richieste fosse differente, chiediamo cortesemente maggiori dettagli rispetto alle specifiche esigenze informative da colmare.

RISPOSTA 1

Sì, per ciò che concerne l’indicatore di impatto n. 2, all’Organismo di Valutazione è richiesto di analizzare ed elaborare i dati effettivi delle vendite di Piadina Romagnola IGP nei due paesi target sulla base delle informazioni fornite dal Proponente. In ogni caso si precisa che gli indicatori di impatto riguardano l’intero programma; gli indicatori di realizzazione e di risultato fanno invece riferimento ai singoli Work Packages.

DOMANDA 2

pag. 16 del Capitolato tecnico --> In relazione al WP 9 Valutazione dei risultati è inserito il valore di "n. 9 Valutazioni annuali". Essendo 3 le annualità del progetto, che tipologie e quantità di documenti di valutazione richiedete per ogni singola annualità come output del WP9, oltre alle 3 Relazioni annuali di valutazione + 1 Relazione finale di impatto (comprensiva del calcolo dell’incremento dei consumi + 2 survey consumer?

RISPOSTA 2

Il valore di “n. 9 valutazioni annuali” comprende la valutazione annuale complessiva e le valutazioni relative ai risultati raggiunti per ogni Work Packages. Come precisato a pagina 12 del Capitolato, infatti, *“Oltre a misurare l’impatto finale del suo esito (vedi indicatori di impatto attesi), con tale attività si intendono*

misurare anche i risultati raggiunti alla fine di ogni annualità dalle diverse attività/WP, per supportare la corretta esecuzione del progetto e, se del caso, intervenire tempestivamente con correttivi (risultati intermedi)." Il Valutatore farà quindi 1 valutazione annuale complessiva e 8 valutazioni annuali dei singoli work packages, per un totale di nove valutazioni.

DOMANDA 3

pag. 19 del Capitolato tecnico e art. 5.2 --> In relazione a "c) elenco dei principali servizi analoghi a quelli oggetto di gara, realizzati dall'operatore negli ultimi tre esercizi", si fa riferimento al periodo 2019-2020-2021 oppure 2020-2021-2022?

RISPOSTA 3

Il Capitolato tecnico, all'art 5.2, lettera c) fa riferimento agli ultimi tre esercizi chiusi: 2019-2020-2021. Ciò non esclude che si possano inserire progetti realizzati prima o dopo il triennio. Ad esempio, se è stato realizzato un progetto nel 2022 che abbia le caratteristiche richieste, questo può essere indicato nell'offerta e valutato dalla Commissione di Valutazione ai fini della sussistenza del requisito. Il criterio ha lo scopo di verificare la capacità dell'offerente di portare a termine progetti sostanzialmente analoghi, da ciò discende la circostanza per cui se i progetti realizzati e indicati nell'offerta fossero troppo risalenti nel tempo, l'offerente potrebbe nelle more aver perso i requisiti di capacità operativa. Per questo motivo viene previsto il criterio degli ultimi tre esercizi.

DOMANDA 4

pag. 22 del Capitolato tecnico e Tabella punteggi 6a Servizi extra --> In riferimento ai servizi extra da offrire, il criterio per l'assegnazione del punteggio fa riferimento unicamente all'utilizzo di software o strumenti per la raccolta di dati oppure possono essere offerti anche altri servizi aggiuntivi che poi possono essere valutati dalla Commissione valutatrice come pertinenti o meno, ma comunque non invalidanti il punteggio e l'offerta nel suo complesso?

RISPOSTA 4

L'offerente può aggiungere nella propria offerta elementi ulteriori ed aggiuntivi rispetto a quelli specificamente richiesti dal bando, senza rischiare per ciò solo di essere penalizzato nel punteggio. Le valutazioni sono comunque rimesse alla Commissione valutatrice che si atterrà a quanto previsto dai criteri di aggiudicazione del disciplinare di gara.

DOMANDA 5

pag. 25 del Capitolato tecnico --> Si riporta "L'offerta dovrà pervenire in plico sigillato, controfirmato sui lembi e dovrà contenere tutta la documentazione obbligatoria richiesta (allegato A, la descrizione della struttura, dei metodi e dell'attività di valutazione proposti, Offerta economica, la documentazione a supporto)". A tal proposito si richiede se è necessario fornire un documento specifico e separato rispetto alla presentazione della società che spieghi la metodologia e le modalità con cui si intende svolgere il

servizio di valutazione dei risultati e, se esistono dei modelli o parametri da rispettare per la stesura di tale documento (numero di pagine, contenuti da esplicitare, etc.). In egual modo si richiede se esistono dei modelli o parametri da rispettare per la stesura dell'offerta economica oltre al valore della gara (€ 93.000).

RISPOSTA 5

Per la descrizione della struttura, dei metodi e dell'attività di valutazione proposti non sono richieste particolari prescrizioni. A Pagina 24 si precisa solo che *“L'allegato dovrà essere trasmesso unitamente alla documentazione comprovante la descrizione della struttura, dei metodi e dell'attività di valutazione proposti”* la disposizione prosegue indicando i documenti che devono essere allegati. Pertanto, è possibile fornire un documento ulteriore specifico e separato rispetto alla presentazione della società oppure la metodologia offerta può essere descritta nello stesso documento.

L'offerta economica consiste invece in un preventivo di spesa recante il dettaglio dei costi previsti per l'onorario, l'unico criterio di validità dell'offerta economica consiste nel divieto di superare il limite del *“Budget totale del bando di gara comprensivo di onorario”* pari ad € 93.000. Il limite dei 93.000€ NON è comprensivo dell'IVA (è da considerarsi IVA ESCLUSA). Il preventivo può dettagliare i costi anche secondo il criterio dei giorni/uomo, ma non si tratta di una prescrizione obbligatoria.

DOMANDA 6

Si chiede conferma che in merito all'indicatore di impatto 1 - Migliorare il grado di conoscenza della Piadina IGP in Italia e Germania (pagg. 12 e 17), finalizzato a valutare la variazione dell'effettiva conoscenza dell'IGP, dei valori collegati e della propensione all'acquisto dei prodotti IGP europei grazie alla realizzazione del Programma, all'Organismo di Valutazione sarà richiesto di analizzare i dati raccolti, elaborati e resi disponibili dalla società di ricerca incaricata dal Proponente di realizzare in Italia e in Germania l'indagine CAWI (Computer Assisted Web Interviewing) nelle fasi temporali t0 e t3.

Qualora l'impostazione delle attività richieste fosse differente e, in particolare, si richiedesse lo svolgimento della stessa indagine CAWI in capo all' Organismo di Valutazione, si richiedono maggiori dettagli sulle esigenze operative, tematiche e informative del Proponente.

RISPOSTA 6

L'organismo di valutazione potrà esternalizzare l'indagine ad un soggetto terzo e indipendente scelto a seguito dell'analisi di almeno tre preventivi, secondo il criterio del miglior rapporto qualità/prezzo. Tutte le informazioni tecniche relative ai servizi da realizzare che sono contenute nel Programma approvato sono confluite nel bando di gara. Rispetto alla struttura del questionario consumer si suggerisce l'approfondimento della *“Guida del programma – Promozione dei prodotti agricoli AGRIP”*. Di seguito si riporta la tabella contenuta nel Programma, unico elemento non confluito nel bando:

PAESI TARGET	Popolazione in target	Numerosità campione rappresentativo (intervallo di confidenza 95%, margine di errore 5%)	OBIETTIVO ATTESO IN % DI PERSONE CHE HANNO AUMENTATO LA CONOSCENZA DEL LOGO IGP E LA CONSAPEVOLEZZA DEI SUOI MERITI	Obiettivo in numero assoluto sul campione	OBIETTIVO IN NUMERO ASSOLUTO SULLA POPOLAZIONE IN TARGET	% SULL'INTERA POPOLAZIONE DEL PAESE
ITALIA (25-54 anni)	23.273.723	500	40%	200	9.309.489	15,72%
GERMANIA (20-50 anni)	31.603.987	500	25%	125	7.900.997	9,50%
TOTALE	54.877.710	1.000	31%	325	17.210.486	7,62%

DOMANDA 7

Si chiede conferma che, in merito all'indicatore di impatto 1 - Migliorare il grado di conoscenza della Piadina IGP in Italia e Germania (pagg. 12 e 17), all'Organismo di Valutazione sarà richiesto di intervistare con modalità CAWI un campione complessivo di 500 destinatari in Italia e Germania, distribuiti tra i due paesi in base al peso statistico delle rispettive categorie di consumer target (25-54 anni in Italia e 20-50 anni in Germania).

Inoltre si richiede se i nominativi e i contatti mail dei destinatari dell'indagine CAWI, sia in Italia sia in Germania, saranno forniti dal Proponente o saranno oggetto di identificazione diretta a cura dell'Organismo di Valutazione.

Infine si richiede indicazione della lingua in cui i questionari di CAWI dovranno essere sottoposti al campione di intervistati in entrambi i paesi.

RISPOSTA 7

Come scritto a pagina 13 del bando “La ricerca sarà condotta online con modalità CAWI (Computer Assisted Web Interviewing). Sarà condotta su un campione costante e statisticamente rappresentativo della popolazione in target (500 interviste).” Come previsto a pagina 7 del bando di gara, sezione “Scheda di sintesi” il target è costituito da consumer 25-54 anni in Italia e i 20-50 anni in Germania.

Come indicato nella risposta n. 6, l'Organismo di valutazione potrà esternalizzare l'indagine ad un soggetto terzo e indipendente scelto a seguito dell'analisi di almeno tre preventivi, secondo il criterio del miglior rapporto qualità/prezzo. Il soggetto selezionato potrà anche fornire i contatti necessari per svolgere l'indagine CAWI.

I questionari devono essere pienamente comprensibili dai soggetti intervistati e, pertanto, devono essere predisposti nella lingua madre degli intervistati.